

Adopción de Recursos Educativos Abiertos entre el profesorado de enseñanza primaria y media de Uruguay

Virginia Rodés
Núcleo Interdisciplinario sobre
Recursos Educativos Abiertos Accesibles
Universidad de la República
Montevideo, Uruguay
virginia.rodés@cse.edu.uy

Alén Pérez
Núcleo Interdisciplinario sobre
Recursos Educativos Abiertos Accesibles
Universidad de la República
Montevideo, Uruguay
alen.perez@cse.edu.uy

Mariana Porta
Núcleo Interdisciplinario sobre
Recursos Educativos Abiertos Accesibles
Universidad de la República
Montevideo, Uruguay
mariana.porta@cucel.edu.uy

Anyhelina Suárez
Núcleo Interdisciplinario sobre
Recursos Educativos Abiertos Accesibles
Universidad de la República
Montevideo, Uruguay
anyhelina.suarez@gmail.com

Resumen— Se presentan los resultados de la “Consulta Abierta a Docentes Uruguayos sobre Recursos Educativos Abiertos” aplicada entre noviembre de 2016 y enero 2017. La misma busca recabar las opiniones y prácticas de la comunidad de docentes uruguayos de educación primaria y media del sistema educativo público, respecto de aquellos recursos educativos que crean y utilizan, así como las prácticas educativas en las que éstos se integran, con énfasis en los recursos educativos digitales, abiertos y accesibles.

Palabras Claves: *Recursos Educativos Abiertos; Profesorado; Adopción.*

I. INTRODUCCIÓN

El sistema educativo uruguayo se ha visto beneficiado en los últimos años con la difusión de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), pero aún tiene múltiples desafíos. El acceso a los materiales de estudio es un factor relevante, que define las trayectorias y la permanencia de los estudiantes dentro de la educación formal, especialmente para aquellos que provienen de hogares de menores ingresos.

Existe una brecha entre las prácticas socialmente establecidas para el acceso a los recursos educativos y la normativa que rige esas prácticas. La incorporación de las TIC en los procesos de producción, distribución e intercambio de recursos educativos han facilitado el acceso al conocimiento pero muchas veces ese libre acceso no tiene en consideración las normativas de propiedad intelectual [1]

En este sentido, se observa la necesidad de que el Estado asuma un rol activo que permita una coexistencia adecuada entre los derechos a la educación y la cultura y los derechos de autor. [2]

El Ministerio de Educación y Cultura (MEC) y la Administración Nacional de Educación Pública (ANEP) han iniciado una búsqueda de soluciones que favorezcan el acceso a los materiales de estudio, en especial promoviendo la creación y uso de Recursos Educativos Abiertos.

Desde la Universidad de la República, casa mayor de estudios superiores del Uruguay, se ha creado el Núcleo Interdisciplinario sobre Recursos Educativos Abiertos Accesibles (Núcleo REA) que articula el sector académico, de gobierno y la sociedad civil para la promoción de la educación abierta y accesible. El núcleo tiene como principal objetivo contribuir a la inclusión educativa de la población, particularmente de colectivos vulnerables, mediante diversas estrategias y dispositivos basados en recursos digitales, a la vez que desarrolla investigación, formación de recursos humanos y extensión para la producción y uso de Recursos Educativos Abiertos Accesibles (REAA).

Entre los diversos proyectos de investigación que se han desarrollado en el Núcleo REA se encuentran el Proyecto AREA “Aprovechamiento del Repositorio Ceibal de Recursos Educativos Abiertos por la Red de Docentes” y la Red Iberoamericana para la Usabilidad de los Repositorios de Recursos Educativos (RIURE). En el marco de ambos proyectos y ante la escasez de datos sobre la adopción de REA entre el profesorado de Uruguay, el Núcleo REA realizó un relevamiento de las opiniones de los profesores de enseñanza primaria y media de Uruguay.

La consulta fue aplicada entre los meses de noviembre de 2016 y enero 2017. El objetivo fue conocer las opiniones y prácticas de la comunidad de docentes uruguayos de educación primaria y media del sistema educativo público

sobre los recursos educativos que crean y utilizan, las prácticas educativas en las que éstos recursos se integran, con énfasis en los recursos educativos digitales, abiertos.

Para el diseño del cuestionario se tomó como referencia los estudios realizados en el marco de la RIURE, sobre el conocimiento y uso de los REA entre docentes de enseñanza primaria y media de la Comunidad de Galicia (España). En ese trabajo el grupo se planteó evaluar el nivel de uso y adopción de prácticas educativas abiertas de los docentes en relación al plan docente o de clases. Para ello prepararon una encuesta que fue distribuida entre profesores de educación primaria y secundaria y cuyos resultados pueden verse en [3].

Además, con la intención de comparar objetivos en el tiempo, la encuesta diseñada también retoma algunos de los ejes temáticos introducidos en una encuesta realizada en 2012, en el marco del Proyecto LATIn, a docentes de diversos países latinoamericanos, incluido Uruguay.[4]. Ese estudio releva datos acerca de las necesidades específicas de los libros de texto, teniendo en cuenta la iniciativa de libros de textos abiertos.

Por último, incorpora algunos aspectos de la encuesta Babson Survey Research Group[5].

A continuación en la sección II se presenta la metodología desarrollada en el marco del estudio, luego en la sección III se introducen los principales resultados, para finalmente, en la Sección IV esbozar algunas conclusiones y trabajos futuros.

II. METODOLOGÍA

La “Consulta Abierta a Docentes Uruguayos sobre Recursos Educativos” fue aplicada entre noviembre de 2016 y enero de 2017 mediante un cuestionario autoadministrado, en línea. Se convocó a los docentes de educación primaria y secundaria, a través de los medios de comunicación internos del sistema educativo público, redes sociales y web institucionales, a participar en la consulta. No se trata de una muestra estadísticamente representativa, sino que a partir de la totalidad de participaciones en la consulta abierta, se realizaron evaluaciones de su potencial representatividad y se ponderaron los casos, a partir de la distribución de frecuencias de variables de base conocidas de esa población, con el objeto de elaborar perfiles típicos e identificar los núcleos temáticos principales, sobre los saberes y las prácticas de estas comunidades profesionales respecto de los recursos educativos abiertos.

La encuesta está conformada por tres bloques de preguntas de aproximadamente 12 preguntas cada uno. El primer bloque releva información personal como: género y edad; ciclos y/o niveles educativos completados. También indaga información sobre su trabajo como docente: situación laboral docente (efectivo, interino, suplente), niveles educativos en el que imparte docencia (primaria, media, técnico profesional, bachillerato), grado docente, años de experiencia docente, departamento del país donde ejerce la docencia (Montevideo, otros), cantidad de horas semanales

promedio que dedica a tareas de enseñanza, preparación de recursos educativos y/o planificación docente, asignaturas y/o grado en el que imparte docencia; con quién planifica las actividades de enseñanza, frecuencia con la que planifica actividades que requieren la utilización de las TIC por parte de los alumnos. En el mismo bloque se incluyen preguntas sobre uso de tecnologías y habilidades: horas de conexión a Internet, auto calificación de sus habilidades para el manejo de la informática aplicada a la enseñanza de su disciplina, preferencia de lectura de textos en formato digital, dispositivos para uso personal y uso para sus tareas docentes.

El segundo bloque está orientado a indagar sobre Búsqueda Evaluación y Selección de Recursos Educativos. Incluye preguntas sobre tipos de recursos educativos utilizados con sus estudiantes, formatos de textos que ha recomendado, características de los Recursos Educativos Digitales que cree son las más importantes para satisfacer las necesidades de los estudiantes, fuentes más importantes de los Recursos Educativos que utiliza en sus cursos, actividades que realiza cuando prepara los materiales didácticos para un curso, momento en que actualiza los recursos educativos, factores importantes al seleccionar Recursos Educativos, dónde almacena o publica los Recursos Educativos Digitales que crea y/o utiliza.

El tercer y último bloque consulta sobre uso y percepciones sobre los Recursos Educativos Abiertos: conocimiento, barreras o dificultades más importantes que encuentra para usar y/o producir Recursos Educativos Abiertos, beneficios o motivaciones más importantes que encuentra en utilizar REA, creación y utilización de REA, acciones que permitiría realizar sobre un recurso educativo de su autoría, uso de repositorios, disponibilidad para la integración de comunidades de creación de REA.

III. RESULTADOS DE LA ENCUESTA

En la consulta participaron un total de 386 docentes. La mayoría eran mujeres (84 %). Con una distribución de edades agrupadas por décadas. (Figura.1), muy similar a la que encontramos para esa población en el último Censo Nacional de Población del año 2011.

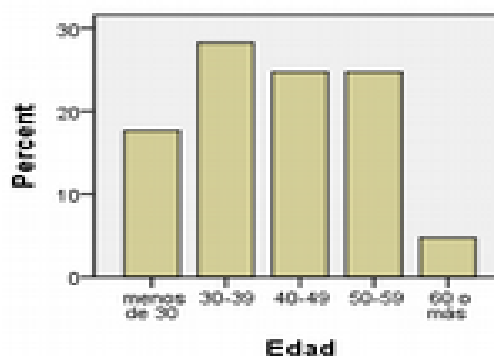


Figura 1. Distribución por edades

En el ítem formación académica se observan los siguientes datos: el 48% de los docentes tiene título de profesorado, el 27% de magisterio, el 18% de licenciatura y el 9% de tecnicatura. A su vez, el 28% posee título de posgrado, un 15% son magisters y solo el 5% tiene doctorado. Respecto a la situación laboral la mayoría de los docentes son efectivos 52% seguidos por los interinos con un 32%.

Si se analiza donde imparten docencia, se visualiza que un 68,2% lo hace en la enseñanza secundaria, seguido por 29% en formación técnica profesional básica o superior, y un 28% en formación docente. Los restantes imparten en primaria (25%) y universidad (20%). Asimismo, la mayoría de los docentes encuestados ejerce su profesión en el departamento de Montevideo.

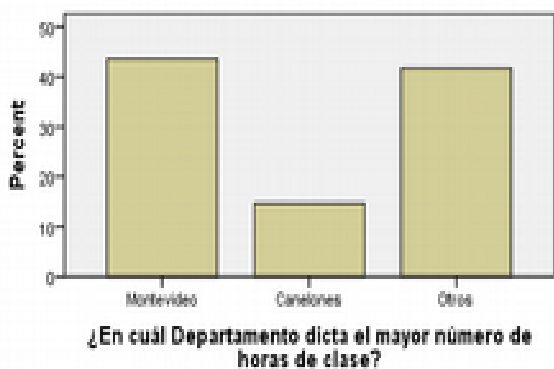


Figura 2. Distribución por departamento

Cuando indagamos los años de experiencia docente de los encuestados, vemos que en primer lugar se ubican los docentes de 6 -15 años de experiencia (32%), y por último los de 36 años o más con un 5%.

En cuanto a la planificación de las actividades de enseñanza se distingue que el 53% de los docentes lo hace de forma colaborativa con otros docentes, y un 47% solo o usando el programa establecido por la institución. Lo que nos indica que prevalece una forma de trabajo colaborativa en este colectivo, a pesar de que sus clases se imparten de forma individual.

A. Uso de TIC

En relación con el uso de las TIC en el aula, la mayoría de los docentes encuestados expresan que planifican asiduamente actividades que requieren la utilización de las TIC (81%), mientras que un 11 % lo hace ocasionalmente y un 8% afirma que no las utiliza. Cuando se examina la frecuencia con la que planifican las actividades fuera del aula que requieren la utilización de las TIC por parte de los alumnos se observa que la gran mayoría de los docentes lo hace habitualmente (72%), solo un 15% lo hace ocasionalmente y el 12% no lo hace. Dentro de los docentes que lo hacen habitualmente se señala la utilización de las TIC para la

búsqueda de información, brindar el material del curso, y para las revisiones de exámenes o trabajos. Este tipo tarea supone para el docente, clasificación, articulación de la información, pero no elaboración, creatividad para la generación de recursos educativos. Los docentes que manifiestan no planificar actividades con las TIC fuera del aula expresan que las actividades requieren de un seguimiento, y que los estudiantes no saben usar correctamente las TIC. En este caso los docentes, se alejan de la perspectiva constructivista del conocimiento, donde el lugar del docente y la tecnología es solamente guía para que el estudiante logre la apropiación de su aprendizaje [6].

Para conocer los hábitos de conectividad de los docentes, se les consultó ¿Cuántas horas se conectó a internet en las últimas 24 horas?. En la tabla 3 puede apreciarse que la mayoría de los encuestados se conectan entre 5 a 9 horas por día.

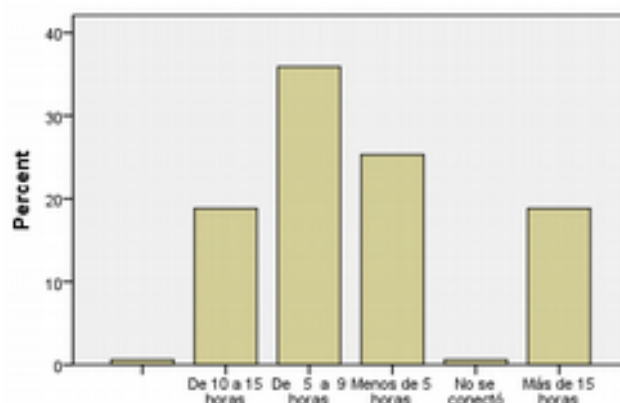


Figura 3. Conectividad de los docentes

Otro ítem que se indagó refiere a la autopercepción que tienen los docentes de sus habilidades informáticas vinculadas a la enseñanza de su disciplina. En esta pregunta se utilizó una escala de respuesta múltiple en la cual 1 es insuficiente y 5 es excelente. Más de la mitad de los encuestados respondieron 4 y 5 (72%), lo que significa que creen tener muy buen dominio de la informática. Sin embargo, un 6% de los docentes opinan que sus habilidades son insuficientes y un 22% opina neutral.

Acerca de los hábitos de lectura de los docentes, se observa que las tecnologías han influido en la elección de textos digitales. La mayoría de los docentes cuando lee un texto digital prefiere leerlos en la pantalla de la computadora (55%), un 17% lo lee en otro tipo de dispositivo móvil (tablet, smartphone, e-book), solo un 25% los imprime en papel, y un 3% no lo escoge para la lectura.

Las preguntas relativas a los dispositivos informáticos tienen como objetivo conocer qué tipos de dispositivo tiene el docente y cuál es el que más utiliza para desempeñar su tarea.

Los datos obtenidos indican que la mayoría de los docentes cuenta con un teléfono móvil 85%, luego una notebook con un 76% y la notebook del plan Ceibal con un 65%. Un aspecto interesante de estos tres dispositivos es que son portátiles. Cuando se analiza cuál es el más utilizado para sus tareas docentes se destacan dos dispositivos: la notebook con un 51% y la notebook Ceibal (23%).

B. Recursos educativos que crea y/o utiliza

En la sección, recursos educativos que utiliza y genera el docente para brindar el contenido de su programa, se indaga los criterios de selección o de creación de los recursos educativos. Sobre los recursos educativos que utiliza habitualmente los docentes destacan tres tipos: los videos cortos con un 84%, las presentaciones en diapositivas (71%) y las imágenes o fotografías con un 68%. Por otro lado, dentro de los recursos educativos menos utilizados la producción de wikis está en primer lugar con un 10%. Es de destacar que tanto los videos como las presentaciones son formatos previos y por tanto más familiares que los textos colaborativos o las actividades que plantean interactividad entre el alumno y el recurso. A partir de esto se puede inferir que si bien los docentes adoptan las herramientas tecnológicas, no logran incorporar los principios del nuevo paradigma educativo.

En lo que refiere al uso de textos hay dos formatos que son los predilectos por los docentes encuestados: en primer lugar, están los libros impresos en papel. El 76% de los docentes declara recomendar a sus estudiantes ese formato durante el periodo lectivo. En segundo lugar, se encuentran los libros en formato digital (67%), especialmente aquellos de acceso abierto, gratuitos, con licencia creative commons, open source, etc. En tercer lugar, se ubican los textos producto de los apuntes de clases que se dictan en la asignatura (30%). Asimismo, los formatos de textos menos utilizados corresponden a los libros enteros fotocopiados en papel o mimeografiados (12%), y los apuntes en papel que reúnen capítulos sueltos de diversos libros de texto (13%). Si comparamos los datos anteriores con los obtenidos en la encuesta del proyecto LATIn, se observa que el 66% de los estudiantes prefieren los textos impresos en papel (sean capítulos fotocopiados o libros completos) y que en segundo lugar están los libros digitales descargados de la web, sin la licencia correspondiente. Esto nos muestra una disparidad entre lo que el docente promueve como material de estudio y lo que el estudiante accede con sus recursos económicos.

C. Recursos Educativos Abiertos

El item más relevante en la encuesta corresponde a los recursos educativos abiertos (REA). Se entiende como REA a cualquier recurso educativo libre cuya finalidad sea la apoyar la enseñanza y el aprendizaje. Los REA se caracterizan por ser de acceso libre para su uso, reutilización, adaptación e intercambio, completamente gratuito [7]. En la encuesta se le consultó a los docentes sobre las cualidades más necesarias

que deben tener estos recursos para satisfacer las necesidades de los estudiantes. Los docentes señalaron cuatro cualidades que son muy importantes para los recursos educativos abiertos: gratuidad, disponibilidad web, formato abierto, y acceso desde dispositivos móviles.

TABLA 1. ¿QUÉ CARACTERÍSTICAS DE LOS RECURSOS EDUCATIVOS DIGITALES CREE QUE SON LAS MÁS IMPORTANTES PARA SATISFACER LAS NECESIDADES DE LOS ESTUDIANTES?

Características de los Recursos Educativos Digitales	
Que sean gratuitos	77%
Que estén disponibles por Internet	75%
Que estén en formatos abiertos	68%
Que se puedan ver desde dispositivos móviles	65%
Que tengan diseño atractivo y buenos gráficos	58%
Que permitan y faciliten la opción de compartirlos con otros	59%
Que tengan buenos índices	59%
Que incluyan materiales multimedia complementarios	57%
Que tengan buscadores internos	54%
Que sean de autores reconocidos y/o recomendados	50%
Que permitan imprimir libremente los textos	51%
Que permitan anotaciones y subrayados	45%
Que permitan copiar y pegar en procesadores de texto	42%
Que sean versiones idénticas a las de papel	36%

Respecto a las fuentes más importantes de los Recursos Educativos que utiliza en sus cursos, los mencionados con mayor frecuencia son los Sitios Web (78%) seguidos de Intercambios con Colegas (70%) e Instancias de Capacitación (63%). Son relevantes las menciones a Buscadores Web (60%) y Bibliotecas (46%). Significativamente baja es la mención de Repositorios institucionales (21%), Wikipedia (19%) y Redes Sociales (17%), y muy baja la mención a Comunidades de Práctica (5%).

Para la mayoría de los docentes encuestados, el momento de actualizar los recursos educativos de su curso es antes de iniciar cada unidad didáctica (43%) cuando se inicia un nuevo periodo lectivo (18%) o antes de cada clase (18%). Mucho menor es la frecuencia de los que afirman actualizar los recursos cuando detecta dificultades (12%) o define el programa del curso (8%) .

Entre los factores que consideran más importantes al seleccionar Recursos Educativos se encuentran: la calidad (28%), pertinencia (21%) y el costo (15%). Poco significativa es la importancia que asignan a compatibilidad con la plataforma educativa (5%), la adaptabilidad (5%), el tipo de licencia de propiedad intelectual(4%), recomendación

institucional de dirección, inspección(4%), facilidad de uso (4%), y actualidad (4%). El prestigio (4%), la funcionalidad en los dispositivos (4%) y el fácil acceso (3%) son factores a los que se les asigna escasa importancia. Conviene destacar que la insuficiente relevancia que se le brinda a la licencia de propiedad intelectual es un problema importante del ámbito educativo. En la encuesta de TelGalicia el profesorado tampoco reconoce la importancia de agregar un licenciamiento a los recursos educativos que crea. La falta de licenciamiento hace que predomine el formato copyright, que no permite la libre utilización por personas distintas del autor [7]. El generar conciencia sobre los licenciamientos, y en especial el soporte que brindan las licencias Creative Commons, es esencial para cumplir los objetivos de estos recursos educativos. Los recursos educativos abiertos sin una cobertura legal, se ven limitados en su reutilización así como de su continuidad en el tiempo [8]

En relación a las prácticas de almacenamiento y/o publicación de Recursos Educativos Digitales que crea y/o utiliza, los docentes encuestados destacan por absoluta mayoría prácticas de almacenamiento local, con un 79% que afirma almacenar los recursos en su computadora Personal y 41% utilizan dispositivos locales de almacenamiento externos como CD DVD Pendrive, etc. Es alta la mención a la utilización de servicios de alojamiento de archivos como Drive, Dropbox, Owncloud, con un 65%. En la media se ubican las menciones al uso de Entornos Virtuales de Aprendizaje (40%). El 27% utiliza una web personal para publicar recursos, no así la web institucional (10%). En lo que respecta al uso de medios sociales para almacenar o publicar es relativamente bajo, aunque se destaca el empleo de servicios para publicar videos como Youtube, Vimeo, con un 29%. El uso de redes sociales como Facebook o Twitter es de 19%, y el de servicios para compartir documentos como Scribid, Slideshare, Pinterest del 14%. Baja aunque relativamente significativa es la alusión al uso de repositorios Institucionales (17%).

Para indagar sobre el grado de conocimiento respecto a los Recursos Educativos Abiertos (REA) se les proporcionó la definición clásica de Unesco, según la cual “los Recursos Educativos Abiertos se definen como recursos destinados a la enseñanza, el aprendizaje y la investigación, que son de dominio público o han sido publicados bajo licencias de propiedad intelectual que permiten su uso de forma libre y gratuita, pudiendo adaptarlos a su necesidad y propósito. A diferencia del material bajo el tradicional derecho de autor, estos recursos están disponibles de forma abierta, es decir que se pueden editar, modificar, adaptar, y compartir”[10], seguida de la pregunta “¿Había oído antes acerca de los recursos educativos abiertos (REA)?”. Es posible afirmar que la mayoría de los docentes encuestados, un 82%, conoce y/o utiliza los REA. Respecto al uso de REA 15% de los docentes encuestados afirma utilizarlos, de los cuales el 10% se reconoce en la afirmación “Soy entusiasta de los REA y los prefiero”, seguido del 5% que afirma “Procuró utilizar y/o

producir exclusivamente REA”. Es equiparable el porcentaje de los docentes encuestados que afirman conocer los REA (17%) que aquellos que dicen desconocerlos (18%).

Entre los que afirman conocer los REA se ubican aquellos que seleccionan la opción “Se de la existencia de los REA y cómo se pueden usar en un curso” (22%) y aquellos que afirman “Se de la existencia de los REA y algunos de sus usos” (17%). La opción “Tengo idea de la existencia de los REA, pero no estoy seguro/a de cómo pueden ser usados” es seleccionada por el 9%. Del lado de los que dicen desconocer los REA está el 18% que selecciona “No tenía conocimiento acerca de la existencia de los REA y el 20% que opta por “He escuchado hablar de los REA, pero no se mucho sobre ellos”.

A fin de relevar concepciones y actitudes en torno a los REA y aspectos conexos, como ser la autoría colaborativa, las licencias abiertas, el acceso a los materiales de estudio, la creación de contenidos sin fines de lucro, las políticas educativas sobre REA, entre otros, se les planteó a los docentes encuestados algunas afirmaciones generales, solicitando que indicaran el grado de acuerdo o de desacuerdo utilizando una escala de 1 a 5 donde: 1 equivale a: "Muy de acuerdo" 3 equivale a: Ni Acuerdo Ni Desacuerdo 5 equivale a: "Muy en Desacuerdo". Los docentes encuestados afirmaron estar Muy de Acuerdo o de Acuerdo con las siguientes afirmaciones, que pueden verse a continuación en la Tabla

TABLA 2: POLÍTICAS EDUCATIVAS SOBRE REA

Políticas Educativas sobre REA	
Es importante promover y reconocer la colaboración sin fines de lucro	78%
Las instituciones educativas deberían comprometerse más en promover los contenidos abiertos	74%
Estaría dispuesto a participar en la producción colaborativa de recursos educativos abiertos	71%
Los estudiantes de mis cursos tienen fácil acceso a todos los materiales recomendados.	55%
El costo de los materiales es un factor importante en la deserción estudiantil	37%
No está claro lo que quiere decir recursos educativos abiertos	20%
Los recursos educativos en formatos abiertos nunca son de la calidad de los que se publican con copyright	10%
Los profesores se perjudican con la difusión de los recursos educativos gratuitos y abiertos	7%

De acuerdo a las opiniones de los docentes encuestados, las barreras o dificultades más importantes que encuentran para usar y/o producir Recursos Educativos Abiertos están asociadas al tiempo y la dedicación que insume, y a factores de índole institucional como la carencia de políticas educativas, orientación e información: Insume mucho tiempo (47%), Falta de políticas y/o orientación institucional (43%), Falta de Información (41%), Falta de

incentivos y reconocimiento (39%), Desconocer repositorios o sistemas de REA adecuados (39%), Derechos de Autor u otras cuestiones legales (34%), Genera trabajo extra (24%), Que se apropien de su trabajo (12%). Solo el 1% considera que No es útil / No aporta o que puede tener un posible impacto negativo en su reputación (2%).

Consultados sobre los beneficios o motivaciones que identifican como más importantes en utilizar REA, los docentes encuestados los asocian a la mejora de los aprendizajes de los alumnos, y a la mejora de las prácticas educativas a partir del establecimiento de vínculos y comunidades de prácticas entre profesores: Mejorar el aprendizaje de los alumnos (77%), Compartir buenas prácticas con otros profesores (67%), Mejorar las prácticas actuales (67%), Contribuir a compartir, socializar el conocimiento (57%), Promover el desarrollo de la educación en general (52%), Establecer conexiones/ Construir Vínculos (52%), Desarrollar comunidades de profesores (38%). La reducción del coste/tiempo de desarrollo (29%), la visualización del impacto y/o la aceptación de los recursos (26%) y el Prestigio y Reconocimiento (10%) no son considerados de modo significativo.

Es formalmente equiparable el porcentaje de docentes encuestados que ha creado REA (51%), que el de los que no lo han hecho (49%). Es diferente la relación al consultarles sobre utilización, con una amplia mayoría (78%) que afirma que lo ha hecho, frente a un 22% que dice no haber utilizado REA. En relación al almacenaje y o publicación de recursos educativos, solo el 31% de los docentes encuestados afirma que ha añadido un recurso a un repositorio de Recursos Educativos, frente a una amplia mayoría que no lo ha hecho (68.8%).

Proyectados a si en un futuro próximo utilizaría Recursos Educativos Abiertos en tus clases, el total de los docentes que afirman que lo utilizarán o considerarán su utilización: “Ya lo hago y seguiré haciéndolo” (39%), “Si, me gustaría hacerlo” (29%), “Si seguramente lo haré” (20%), “Podría considerarlo” (12%). A continuación puede observarse esta distribución en la siguiente Figura 3.

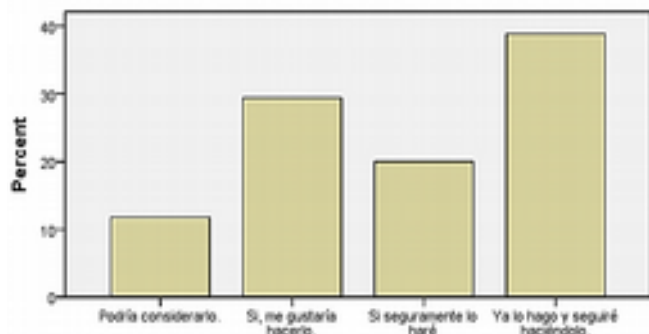


Figura 3. Utilización de los REA

Respecto a las acciones permitiría sobre un recurso educativo de su autoría (que influyen en el tipo de licencias a emplear), los docentes encuestados escogen las menos

restrictivas: Utilizar (86%), Compartir (84%), Imprimir (71%), Modificar (63%), Distribuir / Publicar (57%), Permitiría usar libremente a cualquiera, sin restricciones (51%), Exigiría Atribución, reconocimiento expreso de autoría (40.6%). Muy escasas son las menciones a que permitiría usar libremente sólo en su centro educativo (8%), sólo en su institución (5%) o sólo a nivel nacional (6%). El uso comercial no es valorado, con solo 5% que permitiría comercializar, y sólo 1% que Exigiría Retribución (pago por el uso del recurso).

La motivación para integrarse a participar activamente en una comunidad virtual de docentes para la creación y utilización de REA se confirma entre los docentes encuestados, con un 89% que confirma su interés, frente a un escaso 11% que responde negativamente. Consultados sobre las actividades que estaría dispuesto/a a realizar en el marco de una comunidad virtual de docentes trabajando sobre Recursos Educativos Abiertos, se les proporcionó una serie de afirmaciones a las que se les solicitó manifiesten su grado de acuerdo, usando la siguiente escala donde: 1 equivale a: "Muy de acuerdo" 3 equivale a: Ni Acuerdo Ni Desacuerdo 5 equivale a: "Muy en Desacuerdo". A continuación en la Tabla 3 puede observarse las afirmaciones con las que los docentes encuestados manifestaron estar Muy de Acuerdo o de Acuerdo.

TABLA 3: ACTIVIDADES QUE ESTARÍA DISPUESTO/A A REALIZAR EN EL MARCO DE UNA COMUNIDAD VIRTUAL DE DOCENTES TRABAJANDO SOBRE REA

Actividades en una comunidad virtual	
Estaría dispuesto a compartir recursos educativos elaborados por mi	82%
Estaría dispuesto a participar en la creación colaborativa de recursos educativos	82%
Estaría dispuesto a adaptar y modificar recursos educativos y compartirlos	77%
Estaría dispuesto a aportar, valoraciones y evaluaciones de recursos educativos	74%
Estaría dispuesto a realizar comentarios y recomendaciones sobre los recursos existentes	73%
Estaría dispuesto a hacer revisiones de la calidad y/o actualización de los recursos publicados	67%

Teniendo en cuenta los datos expuestos en la Tabla 3, queda de manifiesto que los docentes participantes están interesados en el desarrollo de aprendizajes a través de REA. Esto es muy relevante ya que es necesario que los docentes potencien este enfoque y lo adapten a su práctica educativa [9].

IV. CONCLUSIONES

Del análisis realizado es posible destacar algunas prácticas que resultan particularmente relevantes a los efectos de planificar estrategias de adopción de REA.

Los recursos educativos que crean los docentes

tienden a ser recursos de estructura lineal y cerrados. El 89% continúa haciendo presentaciones, o utilizando videos. En general son formatos incluso previos a internet, que no se benefician de la posibilidad del formato digital, de interactividad con el material o del alumno como creador de su propio itinerario. Esto podría indicar que si bien se adoptan herramientas informáticas, no necesariamente se internalizan y apropian principios de un nuevo paradigma educativo.

Las prácticas de creación muestran mayor prevalencia de la creación "desde 0" (89%) frente a las de reutilización, la combinación o el remixado, pero estas se hacen presentes en una proporción interesante.

Si bien se adhiere a la noción de apertura en su sentido de gratuidad y disponibilidad en Internet, se prescinde y desconoce la dimensión jurídica de la apertura, dada por el modo de licenciamiento.

La prevalencia del almacenamiento local o en la nube, frente a la ausencia de repositorios institucionales revela un franco rezago de las instituciones frente a los requerimientos del uso de REA. En este caso la respuesta individual del docente se adelanta a la oferta institucional.

El mensaje de los Recursos Educativos Abiertos ha llegado a los docentes, que usan o proyectan su utilización y creación en futuros próximos. Es una fortaleza que se ha alcanzado pero requiere profundización en el diseño de políticas educativas que encuadren su adopción institucional y establezcan incentivos para su uso. En especial es necesario considerar los tiempos que insume la evaluación, selección, creación y/o modificación de recursos educativos en el conjunto de la práctica docente.

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo ha sido posible gracias a los siguientes proyectos: Núcleo Interdisciplinario sobre Recursos Educativos Abiertos y Accesibles, financiado por el Espacio Interdisciplinario de la Universidad de la República; Red Iberoamericana para la Usabilidad de Repositorios Educativos (RIURE) Red CYTED 513RT0471; Proyecto AREA "Aprovechamiento del Repositorio Ceibal de Recursos Educativos Abiertos por la Red de Docentes" financiado por la Agencia Nacional de Investigación e Innovación, Uruguay.

REFERENCIAS

- [1] Diaz Charquero; Patricia. 2015. Situación de las excepciones y las limitaciones de los derechos de autor, en los países del Mercosur desde la perspectiva del acceso a la cultura.
- [2] Rodés, V., Díaz, P., Gemetto, J., Fossatti, M., 2015. Acceso a materiales de estudio universitario en Uruguay. In Anais dos Workshops do VI Congresso Brasileiro de Informatica na Educação. (Vol.1, No.1)
- [3] Caeiro- Rodríguez, Manuel; Llamas- Nistal, Martín; Blanco- Pesqueira, A.; Álvarez- Lires, F.J. Encuesta sobre los Usos Guías de Clase como aproximación a los REA. Una aproximación a través de la investigación-acción. En García- Peñalvo, Francisco José; Mendes, António José (eds.). Simposio Internacional de Informática Educativa (18°. 2016. Salamanca). Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 2016, p.443-448.
- [4] Rodés, V., Casas, A.P., Ochoa, X. and da Silveira, I.F., 2012. Percepciones, actitudes y prácticas respecto a los libros de texto, digitales y en formatos abiertos por parte de estudiantes de universidades de América Latina. In Anais dos Workshops do Congresso Brasileiro de Informática na Educação (Vol. 1, No. 1).
- [5] Allen, I.E. and Seaman, J., 2014. Opening the Curriculum: Open Educational Resources in US Higher Education, 2014. Babson Survey Research Group.
- [6] Badia ,A., Barberá, E., Coll, C., Rochera, M. J., 2005. Utilización de un material didáctico autosuficiente en un proceso de aprendizaje auto dirigido. En Revista Educación a distancia. Numero III pp1-18
- [7] Caeiro, M., Couselo, R., Pereiro, L.,Rodríguez, M., Miguez, R., Llamas, M., Blanco, A., Gewerc, A., Rodríguez, A., Alonso, A.,Fraga, F., Lama, M.. 2015. Desarrollos en TELGALICIA sobre recursos educativos abiertos. En II World Congress on System Engineering and Information Technology. Spain p 186-191
- [8] Mortera, F., 2010 Implementación de Recursos Educativos Abiertos (REA) a través del Portal TEMOA (Knowledge Hub) del Tecnológico de Monterrey, México. Formacion Universitaria. (Vol 3. No 5)
- [9] Glasserman, L., Ramirez, M., 2014. Uso de los recursos educativos abiertos (REA) y objetos de aprendizaje (OA) en educación básica. Revista Teoría de la Educación y Cultura en la Sociedad de la Información. Vol 2. No 15, p86-107
- [10] Unesco.2002. Forum on the Impact of Open Courseware for Higher Education in Developing Countries Final report.